

Commissievergadering Ruimte & Gebiedsontwikkeling 19 september 2024

Beantwoording toezeggingen

Overzicht moties en toezeggingen 2024 en 2018-2022 Groen = afgehandeld, Oranje = in behandeling Wit = nog niks mee gedaan.						
Datum raadsvergadering (jj-mnd-dag)	Nr.	Fractie	Inhoud	voortgang/tussentijdse stand van zaken	Eindresultaat	PH
2024						
cie. RG 240919	T1	D66	Aanbesteding en realisatie Centrumplan OA De wethouder zal voor de raadsvergadering laten weten of er elementen van het project zijn die wellicht op een goedkopere manier uitgevoerd kunnen worden.			Mevr. Koek-Baks
	T2	GL VVD	De wethouder zal nagaan wat de oorzaken zijn van de hoger uitgevallen inflatie ten opzichte van de gehanteerde 5% en de raad hierover informeren.			Mevr. Koek-Baks
	T3	VVD	De wethouder zal terugkomen op de vraag of de Ambachtenstraat klaar is, voordat de eerste parkeerplaats op het Kampje verdwijnt.			Mevr. Koek-Baks
	T4	VVD GL	De portefeuillehouder komt terug op de vraag over de mogelijke risico's bij de aanbesteding in december.			Mevr. Koek-Baks
	T5	NB	Op de vraag om te heroverwegen of ander materiaal kan worden gebruikt, heeft de wethouder toegezegd dit opnieuw te bespreken.			Mevr. Koek-Baks
	T6	NB	De wethouder heeft toegezegd schriftelijk terug te komen op de mondelinge vragen van Natuurlijk Belang m.b.t. de data en bedragen in de tabel op pagina 4			Mevr. Koek-Baks

T1 (D66)

De wethouder zal voor de raadsvergadering laten weten of er elementen van het zijn die wellicht op een goedkopere manier uitgevoerd kunnen worden.

Het huidige plan kan niet worden aangepast zonder verlies in uitstraling, functionaliteit en beleving. Het projectteam (ambtenaren en externen) heeft zorgvuldig met inzet van alle kennis en kunde de technische uitwerking gedaan. Er is gezocht naar een optimale balans in techniek en budget.

Een eventuele mogelijkheden tot bezuiniging die besproken is:

Het ontwerp niet uit te voeren conform het technisch advies, door de zetting-compenserende maatregelen, het toepassen van glasschuim, achterwege te laten. Dit levert circa € 250.000,- bezuiniging op, op jaarbasis € 8.340,- +rente. Dit wordt echter sterk afgeraden omdat, dit betekent, dat er de komende jaren meer onderhoud en herstel nodig is en na een langere periode het hele gebied opnieuw integraal opgehoogd moet worden door de toetredende zetting (daling van de bodem). Bij elkaar zal dit een veel grotere investering zijn dan nu gevraagd wordt. Ook moeten het technisch advies en de aanbestedingsstukken gewijzigd worden wat tijd en geld kost en vertraging in het proces betekent.

Een ander punt dat besproken is maar waarvoor geen bestuurlijk draagvlak blijkt te zijn is:

Het herinrichten van de Ambachtenstraat ten behoeve van het langparkeren laten vervallen. Dit betekent een bezuiniging van circa € 200.000,00. Op jaarbasis is dit € 6.700,- +rente. Het bieden van een alternatief voor langparkeren is een belangrijk onderdeel van het Centrumplan. De parkeerdrukmeting die recent is uitgevoerd laat zien dat er voldoende restcapaciteit beschikbaar is voor (lang)parkeren in de nabije omgeving van het centrum. De meting toont aan dat de parkeerdruk in Ouderkerk gemiddeld 65% is, met gemeten pieken op dinsdagmiddag en zaterdagavond tot bijna 70%. Voorbeelden van locaties waar voldoende restcapaciteit is om het parkeren voor langere duur op te vangen zijn, de Bindelwijk (loopafstand 400m tot het centrum), de Ambachtenstraat en het parkeerterrein Schoolweg langs de Jan Benningweg (loopafstand 650m tot het centrum) .

T2 (VVD en GL)

De wethouder zal nagaan wat de oorzaken zijn van de hoger uitgevallen inflatie ten opzichte van de gehanteerde 5% en de raad hierover informeren.

Volgens mij was de vraag waarom is de raad niet eerder geïnformeerd van de hoger uitgevallen inflatie dan waar rekening mee is gehouden in de raming? Klopt het dat we deze vraag op deze manier moeten interpreteren en beantwoorden?

Zo ja, dan hadden we achteraf gezien u als raad er eerder op moeten attenderen dat de algehele prijsontwikkeling in de GWW-sector geen uitzondering op de regel is. En u moeten verzoeken om de raming jaarlijks te laten indexeren. Dit doet echter niet af van het feit, dat we u op een tussentijds moment niet het beeld hadden kunnen geven wat we nu wel kunnen. De invulling van maatregelen van het technisch ontwerp, de bestekdocumenten, waren toen nog niet gereed.

Aan de andere kant is het in de gemeente niet gebruikelijk om beschikbaar gestelde budgetten jaarlijks voor projecten jaarlijks te indexeren.

T3 (VVD)

Zijn de parkeerplaatsen voor lang parkeren in Ambachtenstraat gereed op het moment dat de eerste parkeerplaatsen in het centrum worden uitgenomen?

Ja, wanneer de gemeenteraad instemt met verhoging van het investeringskrediet wordt de opdracht voor realisatie van de parkeervakken in de Ambachtenstraat verleend. De realisatie zal dan voor januari 2025 gereed zijn.

Wees bewust dat de opdracht en realisatie vooruitlopen ten opzichte van de gelijktijdige gunning voor het Centrumplan.

T4 (VVD en GL)

De wethouder komt terug op de vraag over mogelijke risico's bij de aanbesteding in december.

Eerst beantwoording op het vervolgproces:

Wanneer de gemeenteraad instemt met verhoging van het investeringskrediet wordt het aanbestedingstraject voor het centrumplan opgestart. In hoofdlijnen ziet dit proces er als volgt uit:

Bestek glasschuim en voorbelasting (enkelvoudige onderhandse procedure):

- Start contractgesprek 30 sept 2024
- Versturen gunning 6 dec. 2024
- Aanvang van de opdracht 3 jan. 2025
 - o Plaatsen parkeerverboden 3 jan. 2025
 - o Opbreken maaiveld 17 jan 2025
- Voltooiing van de opdracht 18 dec 2025

Bestek Grond Weg & Waterbouw (meervoudig onderhandse procedure):

- Versturen van uitnodigingen 30 sep. 2024

Commissievergadering Ruimte & Gebiedsontwikkeling 19 september 2024

Beantwoording toezeggingen

- Versturen gunning 6 dec. 2024
- Aanvang van de opdracht 3 mrt. 2025
- Voltooiing van de opdracht 18 dec. 2025

Een second opinion op de raming wordt momenteel uitgevoerd door een ervaren kostendeskundige om te beoordelen of ramingen een realistisch beeld geven van de te verwachten aanbiedingen na aanbesteding. De bevindingen zullen zo spoedig mogelijk aan u worden teruggekoppeld.

T5 (NB)

Zou piepschuim (EPS) een goed en goedkoper alternatief zijn om toe te passen als lichtgewicht ophoogmateriaal voor het Centrumplan ten opzichte van glasschuim?

EPS is een lichtgewicht materiaal dat in de wegebouw wordt toegepast als vervanging van een zandconstructie, waarmee stabiliteitsverlies in de bodem wordt voorkomen en de ondergrond wordt ontlast. De vraag alleen is of EPS een goed en goedkoper alternatief zou kunnen zijn voor het centrumplan en dat is niet het geval. Het grootste (eigenschaps-)verschil tussen de twee materialen, die in de situatie van Centrumplan het verschil maakt is de waterdoorlatendheid. EPS wordt in grote als het ware lego blokken aangebracht tot er een stabiliteits-schijf ontstaat. Een eigenschap van EPS als stabiliteits-schijf is dat hij slecht waterdoorlatend is. En vanuit onze duurzaamheidswensen, klimaatadaptatie willen we juist een goed waterdoorlatend pakket realiseren om zo in combinatie met het DIT-riool de balans van waterhuishouding te realiseren. Daarnaast is glasschuim op zichzelf als materiaal een duurzamer en milieuvriendelijker als EPS. Verder heeft EPS ook niet de voorkeur vanuit ons eigen beheer en de netbeheerders, omdat bij onderhoud aan ondergrondse leidingen, deze lastig bereikbaar zijn en het terugbrengen van EPS op de juiste wijze een opgave is die niet altijd goed gaat.

T6 (NB)

Kan de portefeuillehouder de raad uitleggen waarom er zo geknoeid wordt met data en cijfers in het raadsvoorstel?

Er wordt niet geknoeid met cijfers. De raad heeft in januari 2023 een besluit genomen op een raming die in juli 2022 was afgerond gebaseerd op het prijspeil van januari 2022.

Januari 2022 is dus de basis van het vastgestelde investeringskrediet en de tabel klopt.

Andere vragen die tijdens de Commissievergadering zijn langsgekomen:

Waarom heeft de technische uitwerking en daarmee de bestek raming zo lang op zich laten wachten? Dit zou maximaal 4 maanden moeten zijn.

In de fase van de technische uitwerking heeft de situatie van de (slappe) bodem (zettingsgevoelig) er toe geleid dat de uitwerking om te komen tot besteks-documenten langer dan normaliter gebruikelijk heeft geduurd. Op basis van het advies uit de rapportages van de VO fase hebben we eerst aanvullend grond- en laboratoriumonderzoek in het kader van dimensioneren voorbelasting en

Commissievergadering Ruimte & Gebiedsontwikkeling 19 september 2024

Beantwoording toezeggingen

lichtgewicht aanvulmaterialen laten uitvoeren, onder andere extra grondboringen en samendrukproeven. Na dat de rapportage hiervan is opgeleverd hebben we nogmaals aanvullend geotechnisch advies moeten inwinnen om daarna daadwerkelijk tot een maatwerk uitwerking te kunnen komen. Hierbij gaat het om zettingsberekeningen, geotechnisch advies beperkte voorbelasting, tezamen met toepassing van lichtgewicht aanvulmaterialen, protocol voor verwerken en bemalingsadvies.

Waarom wordt het bomencompensatiefonds niet aangewend voor de nieuwe groene inpassing? (D66)

In basis zijn al de bedragen die in het bomencompensatiefonds worden gestort al geormerkt, waarvoor de gelden ingezet kunnen worden. Alleen bij het bedrag dat in het compensatiefonds is gestort vanuit de kapvergunning voor het project A9 BAHO is dat niet het geval. Het beschikbare geld vanuit dit project kan bij overeenstemming met RWS ingezet worden voor nieuw groen. Voor het project Centrumplan hebben we ook een kapvergunning moeten aanvragen om de nieuwe inrichting te kunnen realiseren. Als vergunningsvereiste voor de te kappen bomen hebben we een herplantplan moeten aanleveren. In dit geval het nieuwe inrichtingsplan. De nieuwe groene inrichting die straks gerealiseerd wordt is onze eigen vergunningsvereiste die we dan ook zelf moeten bekostigen vanuit het project.