

Mondelinge vragen
Raadsvergadering
10 april 2025

Agendapunt/onderwerp		Fractie	Antwoord
We hebben signalen ontvangen van ouders in Ouderkerk die hun kind niet geplaatst kregen op de Jan Hekmanschool, de enige openbare basisschool in ons dorp. Zij zijn nu aangewezen op een school met religieuze grondslag, tegen hun uitdrukkelijke wens. De vraag is: hoe kan dit gebeuren in een gemeente met keuzevrijheid van onderwijs hoog in het vaandel? Daarom stel ik de volgende vragen aan het college:			
1	Wat is de achtergrond van het plaatsingsbeleid voor basisscholen in Ouderkerk, en hoe wordt daarin geborgd dat ouders hun kind kunnen aanmelden voor openbaar onderwijs in de eigen woonplaats?	VVD	
2	Klopt het dat de Jan Hekmanschool volledig vol zit en dat ook de Amstelschool beperkt leerlingen toelaat waardoor kinderen soms pas op de 3e voorkeur geplaatst worden?	VVD	
3	Hoeveel kinderen zijn dit jaar niet geplaatst op hun eerste keuze?	VVD	
4	De VVD vindt dit zorgelijk en indruisen tegen het recht op openbaar onderwijs. Wat vindt het college hiervan?	VVD	
5	Hoe wordt bij plaatsing rekening gehouden met de aard van het onderwijs (openbaar vs. bijzonder), en wat betekent dit concreet voor ouders die bewust kiezen voor openbaar onderwijs?	VVD	
6	Welke acties is het college bereid te ondernemen om op korte én langere termijn te borgen dat ouders in Ouderkerk hun kinderen toegang kunnen geven tot openbaar onderwijs in eigen gemeente? Denk aan capaciteitsuitbreiding of aangepaste afspraken met schoolbesturen.	VVD	
7	Volgens de website van AGV zou de gemeente Ouder-Amstel een loket inrichten waar een verzoek tot planschade ingediend kan worden. Op de website van de gemeente is hierover niets te vinden.	D66	
8	Zo nee, waarom niet? Konden bewoners/eigenaren wel met vragen over verzoeken tot planschade terecht bij de gemeente? Is dit ook gebeurd?	D66	
9	Zo ja, waarom is hierover niets te vinden op de website van de gemeente? Zijn bewoners/eigenaren van de Ronde Hoep wel op de hoogte van het bestaan van dit loket, bijv. doordat zij er door de gemeente actief (d.m.v. brief, e-mail) op zijn gewezen?	D66	
10	Regelmatig worden er bij herinrichting van gebieden aanwezige bomen gekapt, omdat zij de ophoging niet zouden overleven. Is de portefeuillehouder het met ons eens dat wij niet meteen de bomen moeten kappen, dat wij eerst maar eens moeten afwachten of deze ophoging voor de bomen fataal is. Als een boom het niet redt, dan kan deze alsnog een gekapt worden. Op deze wijze kunnen wij misschien vele bomen redden.	NB/D66	
13	Bewoners van de woonboten. Vragen wij nu ons nog steeds af, waarom is dit dossier na 14 jaar en misschien wel langer nog steeds	NB	

Mondelinge vragen
Raadsvergadering
10 april 2025

	niet afgerond. Vraag aan de portefeuillehouder: waarom krijgen de woonbootbewoners niet op papier toestemming voor hun ligplaats. Dit vergemakkelijk de aanvraag van een nieuwe hypotheek		
14	Blauwe zone omgeving Sluisplein. Is de wethouder het met ons eens dat dit een waterbedeffect kan veroorzaken. Is het niet handiger dat wij dit probleem/ beleid voor heel Ouder-Amstel binnenkort moeten bespreken. Er zijn vele oplossingen, kijk naar Amstelveen met het beleid 'parkeren voor vergunninghouders'. Voor ieder gebied een andere oplossing?	NB	