

Mondelinge vragen
Raadsvergadering
22 mei 2025

Agendapunt/onderwerp	Fractie	Antwoord
De beantwoording van de vragen D66/NB over het participatieplan buitengebied d.d. 16 april 2025.		
1 De beantwoording: er is bewust gekozen om verder niet te veel kaders te stellen om participanten de ruimte te bieden voor een open gesprek. Echter in de memo die wij mochten ontvangen betreffende dit onderwerp staat bij punt 4. dat er duidelijke kaders meegeven moeten worden. Wat staat vast en wat is onderwerp van gesprek. Met de omgevingsvisie als basis? Bij punt 13. Staat woningbouw (bouwen, sloop/nieuwbouw, toevoegen woningen, (mantel) zorgwoningen. In de omgevingsvisie staat dat wij geen "straatje erbij " willen. Als wij niet te veel kaders meegeven is het op dit punt erg onduidelijk. Wat willen wij nou als raad en wat mogen de inwoners? Wel een huis erbij of niets erbij ? Daarom duidelijkheid wat betreft ons.	NB	
2 De beantwoording van onze eerste schriftelijke vraag: <i>"Als uitvoering hiervan is een extern bureau aangetrokken om dit tot uitvoering te brengen."</i> en <i>"Daarnaast is een gemeentelijk projectteam met een compact kernteam vanuit de gemeente geformeerd om dit proces te ondersteunen."</i> De gemeente heeft een kwartiermaker participatie aangenomen (zie begroting 2024-2027) die het gemeentelijk projectteam en het gemeentelijk kernteam zou kunnen begeleiden bij het proces. à Waarom is er dan ook nog een extern bureau nodig?	D66	
3 Rapport van de Rekenkamer: <i>"Bevindingen</i> <i>- De raad komt over het algemeen weinig toe aan het vooraf maken van expliciete afwegingen gericht op de ruimte die aan inwoners gegeven wordt voor participatie."</i> Uit het participatieplan blijkt niet duidelijk wat de afwegingen zijn v.w.b. de ruimte die aan inwoners wordt gegeven. à Waarom heeft de wethouder dit niet vooraf met de raad willen bespreken?	D66	
4 Rapport van de Rekenkamer:	D66	

Mondelinge vragen
Raadsvergadering
22 mei 2025

	<i>"Bevindingen</i> <i>- De raad komt over het algemeen weinig toe aan het vaststellen van de financiële en personele capaciteit die met participatie gepaard gaat."</i> Volgens de beantwoording van onze schriftelijke vragen van medio april jl. zou er € 50.000 beschikbaar zijn voor het opstellen van de nota van uitgangspunten en zou dit bedrag zijn vastgesteld in "de begroting van 2024". Hiermee is niet duidelijk of hier de begroting 2024-2027 of de begroting 2025-2028 wordt bedoeld. Tegelijkertijd, in beide begrotingen is een algemeen bedrag als kosten voor participatie is opgenomen en niet een specifiek bedrag per participatieplan. à Waar en in welke begroting is die € 50.000 opgenomen voor dit specifieke participatietraject? à Is de wethouder het met ons eens dat de kosten voor ieder en dus ook voor dit specifieke participatieplan vooraf met de raad gecommuniceerd en besproken hadden moeten worden, zodat de raad o.a. ook de kosten van dit participatietraject had kunnen vaststellen?		
5	Beantwoording schriftelijke vraag 3: <i>"De raad is op dit moment aan zet om de kaders met het voorliggende participatieplan vast te stellen. Daarnaast heeft het college aan de raad gevraagd schriftelijk input te leveren voor onderwerpen die besproken moeten worden tijdens participatiemomenten."</i> à Er wordt verwezen naar het vaststellen van de kaders. Is de wethouder het met ons eens dat de raad tot nu toe dit participatieplan en dus ook geen enkel kader heeft vastgesteld? à Wat was/is de verwachting van de wethouder v.w.b. het bespreken van kaders met de raad en het leveren van schriftelijke input door de raad als een voorstel op dinsdagmiddag naar de raad wordt gestuurd en de raad uiterlijk om 12.00 uur de volgende dag moet beslissen of er een extra ingelaste raadsvergadering moet plaatsvinden? à Verwacht de wethouder dat de raad alsnog kaders en input meegeeft voor dit participatieplan? à Wat was de reden voor de enorme haast die de wethouder met dit participatieplan had?	D66	

Mondelinge vragen
Raadsvergadering
22 mei 2025

6	In bijlage 7, blz. 14/15 van het participatieplan staat een overzicht van partijen met wie in gesprek gegaan wordt. à Daarin wordt o.a. het Cultuurplatform genoemd. Bestaat het Cultuurplatform nog? à Bij Coherente wordt als voorbeeld werkgroep ROV genoemd. à Is de wethouder van plan om jongeren te bereiken via de jongerenwerkers van Coherente?	D66	
7	à Is de wethouder het met ons eens dat dit participatieplan transparant (dus in de openbaarheid) met de raad had moeten worden, zodat ook inwoners, ondernemers (waaronder agrariërs) en recreanten er kennis van hadden kunnen nemen voordat het op de website samenmakenweouder-amstel.nl geplaatst werd?	D66	
8	Als antwoord op onze schriftelijke vraag waarom Diemen wel en De Ronde Venen niet is opgenomen is de lijst van medeoverheden luidt het antwoord dat De Ronde Venen per abuis niet is opgenomen en alsnog zal worden opgenomen. Dit is geen antwoord op de vraag waarom Diemen wel is opgenomen. à Waarom is Diemen opgenomen? Diemen grenst immers niet aan de buitengebieden van Ouder-Amstel.	D66	
9	à Is de wethouder bereid om de raad actief en tijdig te informeren over de data waarop algemene inspraakbijeenkomsten plaats zullen gaan vinden?	D66	