



Nota van beantwoording zienswijzen Groenbeleidsplan Ouder-Amstel

Ouder-Amstel 7 oktober 2025

Zienswijzefase

Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel hebben op 8 juli 2025 het concept Groenbeleidsplan Ouder-Amstel vrijgegeven voor inzage. Het concept Groenbeleidsplan met de bijbehorende stukken heeft van 14 juli 2025 tot en met 25 september 2025 ter inzage gelegen. Alle stukken konden gedurende deze periode in het gemeentehuis, Vondelstraat 1 te Ouderkerk aan de Amstel en het dorpshuis Duivendrecht, Dorpsplein 60, 1115 CX Duivendrecht ingezien worden. Ook was het mogelijk om deze digitaal in te zien op www.samenmakenweouder-amstel.nl.

Binnen genoemde termijn heeft eenieder zienswijzen naar voren kunnen brengen tegen het concept Beleidsplan Duurzaamheid.

Zienswijzen

De gemeente heeft in totaal 4 zienswijzen ontvangen.

Ontvankelijkheid zienswijzen

Alle zienswijzen zijn ontvankelijk.

Overzicht ontvangen zienswijzen

Naam	d.d.
Reclamant 1 2025-080994	29 augustus 2025
Reclamant 2 2025-084689	11 september 2025
Reclamant 3 2025-085315	16 september 2025
Reclamant 4 2025-087411	23 september 2025

Voor de overzichtelijkheid is gekozen om per ingediende zienswijze te reageren en niet per onderwerp.

Doel van deze nota

In deze Nota van Beantwoording Zienswijzen geeft de gemeente Ouder-Amstel, als bevoegd gezag voor het Groenbeleidsplan Ouder-Amstel, een reactie op de binnengekomen (inhoudelijke) zienswijzen op het concept Groenbeleidsplan Ouder-Amstel (hierna Beleidsplan).

Conclusie

De ingediende zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven om het Beleidsplan op bepaalde punten aan te passen.

Daarnaast zijn de volgende ambtshalve wijzigingen doorgevoerd:

- Er zijn grammaticale en spellingsfouten uitgehaald.
- Toevoeging van een verwijzing naar het college uitvoeringsprogramma in hoofdstuk 2, paragraaf 2.2 Beleidscontext.

- Hoofdstuk 7.7 tabel meerjarenplanning. Projectleider was ingeschaald op 0.33 fte. Dit is onvoldoende en moet worden opgeschaald naar 1fte. De exacte bedragen worden meegenomen in de bestuursrapportage 2026 en kadernota als capaciteit uitbreiding. Wat is er aangepast: De bedragen zijn vervangen voor 'nader te bepalen' (n.t.b.) en de totaalbedragen zijn hierop aangepast. Ook is de toelichting in de tabel gewijzigd.

Beantwoording (inhoudelijke) zienswijzen

Naam	Inhoud	Reactie gemeente	Wijziging Beleidsplan
Reclamant 1 2025- 080994	In het concept groenbeleidsplan staan uitstekende beleidsvoornemens. Enkele voorbeelden: - Het hoofddoel is: Openbaar groen is een fundament van de duurzame ruimtelijke structuur en levert een bijdrage aan een gezond leefklimaat. Het openbaar groen wordt kwalitatief versterkt, verbonden en uitgebreid waar mogelijk. - Het Coalitieakkoord 2022 - 2026 geeft aan dat de coalitie zich wil inzetten voor het behoud van zoveel mogelijk bestaande bomen, groen en biodiversiteit. Daarnaast streeft de gemeente naar het vervangen van steen door groen op concrete locaties, het verhogen van de kwaliteit van groenonderhoud en het verbeteren van de 5 inrichting van de openbare ruimte om biodiversiteit te bevorderen. Vervanging en aanplant - We behouden bestaande bomen zoveel als mogelijk. De bomenverordening is leidend bij het kappen van een boom. De boomklassen en beoordelingsregels kapvergunning wegen mee. Volgens mij is echter de uitvoering van deze beleidsvoornemens in het beleidsplan onvoldoende geborgd, zeker gezien de praktijk in de afgelopen jaren. Als voorbeeld de volgende artikelen:	Het nieuwe beleidsplan voor openbaar groen is strategisch van aard. Dat betekent dat het vooral de richting aangeeft, en niet precies beschrijft hoe alles moet worden uitgevoerd. Dit noemen we <i>oplossingsvrij beleid</i>. Daarbij worden de doelen en kaders vastgelegd, maar de manier waarop die doelen worden bereikt, blijft open. Zo krijgen de mensen die het beleid uitvoeren en beheren de ruimte om zelf te kiezen welke aanpak het beste past bij de situatie, maar wel het resultaat leveren dat de gemeente wil. De concrete oplossingen komen later in aparte plannen, zoals het beheerplan. In die plannen wordt wél gekeken naar de actuele situatie, de omgeving en de belangen van betrokkenen. Vervanging en aanplanten van bomen De reclamant geeft aan dat de voorkeursvolgorde voor de omgang met bomen bij (her) ontwikkelingen te vrijblijvend is. De nieuw ingevoerde beleidsklassen zijn in onze mening een werkwijze die de bomen in de gemeente een betere bescherming geeft. De gemeente dient te onderbouwen waarom	Geen

	6.1. Herinrichting • Bij herinrichting kiezen we zoveel mogelijk voor groene parkeerplaatsen. Bij de aanleg van groene parkeerplaatsen wordt ook rekening gehouden met de kosten voor het beheer en het opnemen van het beheer in de beheersystemen. Commentaar: Gezien bovenstaande groene beleidsvoornemens dienen niet de kostenmaatgevend te zijn, maar moet het budget aangepast worden kan het Heringerichte Groen volgens genoemde normen en voornemens. III: Reguliere boom Verspreide bomen veelal in de woonwijken en op industrieterreinen en grotere groenobjecten in wijken en op industrieterreinen. Ook verspreide bomen in plantsoenen, op meer centrale locaties in een wijk vallen binnen deze klasse. Bomen in het buitengebied voor zover ze geen onderdeel uitmaken van grotere laanstructuren een prominente landschappelijke functie of een monumentale status hebben. Beoogde omlooptijd 40 jaar. Bij ontwikkelingen Voorkeursvolgorde bij ontwikkelingen: 1. Boom in ontwikkeling inpassen 2. Verplantingslocatie binnen plangebied 3. Vervanging, compensatie binnen plangebied 4. Vervanging, compensatie buiten plangebied 5. Bijdrage in bomencompensatiefonds Commentaar:	zij niet voor een “hogere trede” kan kiezen. Waarbij de boomklasse bepaalt in hoeverre er überhaupt kan worden overgegaan tot een van de voorkeursopties. Indien dan toch moet worden overgegaan tot vervanging, is het vervangen van een boom door meerdere bomen niet wenselijk. Beter kan worden gekozen voor één omvangrijke boom(kroon) dan meerdere kleine bomen met minuscule boomkronen. Mogelijkheden verplanten In de praktijk wordt met de boom effect analyse mogelijkheden onderzocht of een boom kan worden herplant. Deze optie wordt nu standaard meegenomen in projecten. De borging hiervan zal verder worden uitgewerkt in het beheerplan. De reclamant geeft aan dat het (onderhouds-)budget moet volgen aan het heringerichte groen (parkeerplaats). Dit is ook wat er wordt bedoeld met de toelichting in maatregel 6.1. In het verleden is voor het groen parkeren niet altijd budget vrijgemaakt, waardoor het beheer onvoldoende is geweest. Middels deze maatregel wordt dit voorkomen. Beleidsklassen Beleidsklassen zijn categorieën die worden gebruikt om bomen te classificeren op basis van hun waarde en functie binnen een	
--	--	---	--

	Gezien bovenstaande groene beleidsvoornemens is dit veel te vrijblijvend. Eerder is gesteld dat er in principe Verplant moet worden. De praktijk tot nu toe is dat bij herinrichtingen al heel snel wordt gekozen voor vervanging ipv verplanting. Dit ivm kosten en/of tijdsbesparing. Dat betekent dat ipv bomen met uitgebreide boomkronen er kleine boompjes met minuscule boomkronen geplaatst worden. Aanbeveling: Een drempel opwerpen tussen verplanten en vervangen, Bv aantonen dat verplanten absoluut niet mogelijk is door een volledig onafhankelijke instantie, De boom in kwestie vervangen door een aantal nieuwe bomen met een gelijkwaardige totale boomkroon. Alleen vervangen indien één van onderstaande situaties van toepassing is: • Uit reguliere BVC-inspectie blijkt dat de conditie gelijk of lager is dan score 'onvoldoende' en/of de levensverwachting van de boom gelijk of lager is dan 5-10 jaar. • Uit een boom effect analyse blijkt dat dat de boom niet inpasbaar is waarbij instandhouding (>15 jaar) niet mogelijk is, ook niet met extra (beschermende) maatregelen voor de groeiplaats. Commentaar: In de praktijk blijkt dat er vaak van een schromelijke onderschatting is van de weerstand en conditie van bomen, helaas soms omdat dat de herontwikkelaar beter uitkomt. Bij de genoemde levensverwachtingen gaat het om oudere, volgroeide bomen met grote boomkronen, een groenkapitaal van grote waarde voor de leefomgeving.	bepaald beleid. Deze klassen helpen bij het maken van keuzes en het stellen van regels, bijvoorbeeld bij het toestaan van kap of het bepalen van beschermingsmaatregelen. De indeling maakt het mogelijk om beleid beter te onderbouwen en te richten op specifieke doelen, zoals het behoud van biodiversiteit of het verbeteren van de leefomgeving. Deze werkwijze met beleidsklassen en voorkeursvolgorden werd in het voorgaande beleid niet gehanteerd en is daarmee nieuw voor de gemeente. Deze werkwijze komt voort uit werkwijzen van het Norminstituut bomen en krijgen nog een specifieke uitwerking in beheer en de omgevingsvergunning bomenkap. Daar zal uitgebreid in worden gegaan op hoe verplanting tot stand dient te komen en onder welke voorwaarden.	
--	--	---	--

	Vervangen bij genoemde levensverwachtingen is kapitaalvernietiging. Ook bij genoemde levensverwachting niet vervangen, alleen bij gevaar voor de omgeving. Vervangen kan altijd nog		
--	---	--	--

Naam	Inhoud	Reactie gemeente	Wijziging Beleidsplan
Reclamant 2 2025- 084689	Er staan veel goede dingen in het concept groen beleidsplan. Fijn om te weten dat de gemeente nadenkt over klimaatverandering en- adaptatie. Een paar korte opmerkingen. In sommige delen van de gemeente is erg weinig schaduw. Neem de Holendrechteweg vanaf de rotonde tot nummer 36 (vlak voor de H. zijweg). Daar staan erg weinig bomen langs zodat ik daar zomers vaak moet fietsen in de verzengende hitte. Kunnen we hier wat bomen (laten) planten? Dat stimuleren? Bespreken met bewoners? Heel graag. Kunnen we zorgen voor minder auto's in ons dorp? Ik heb mijn auto weggedaan om milieuredenen maar fiets dus altijd wel tussen de uitlaatgassen en dat geldt dus ook voor heel veel kinderen. Kunnen we het tweede autobezit te ontmoedigen? Bij nieuwbouw zorgen dat er nog maar één auto parkeerplaats bij een huis wordt gemaakt en dat er verder een deelauto beschikbaar is? Het vraagt om omdenken, ik weet het, maar het zou het dorp ook veel veiliger maken voor fietsende kinderen. En de lucht schoner. De meeste auto's staan 23 uur per dag stil zonder gebruikt te worden. Zeker de tweede auto van een gezin zou makkelijker gedeeld kunnen worden met anderen. We kunnen dat stimuleren. En ik droom van een grote plaatselijke, gedeelde moestuin. In Abcoude hebben ze ook zoiets. Of een voedselbos. Ik geloof er erg in dat gemeenten het best zijn voorbereid op de klimaatcrisis als we lokaal kunnen zorgen voor ons voedsel (althans, zoveel mogelijk). Het is ook heel goed voor de verbinding om samen zo'n groentetuin te beheren. Er zijn genoeg weilanden in de buurt die we hiertoe kunnen	Klimaatverandering vraagt om slimme inzet van groen. Met dit beleid geven we bomen een meetbare waarde, niet alleen in aantallen, maar op basis van hun functie. Denk aan schaduw, verkoeling, wateropvang en luchtzuivering. De opmerkingen van de reclamant gaan over duurzaamheidsbeleid. De ondergrondse ruimte in steden raakt vol, waardoor bomen minder groeiruimte hebben door kabels, leidingen en verharding. Daarom kijken we niet alleen naar het aantal bomen, maar naar hun werkelijke bijdrage, zoals het boomkroonvolume en de schaduwwaarde. Zo verschuiven we van kwantiteit naar kwaliteit. Verkeer, autogebruik, parkeren en groen zijn belangrijke thema's, maar worden in andere beleidsstukken behandeld. Extra bomen langs de Holendrechteweg, een gedeelde moestuin of een voedselbos zijn waardevolle ideeën die bijdragen aan klimaatadaptatie, duurzaamheid en sociale verbinding. Een gedeelde moestuin vereist echter nauwe samenwerking met o.a. grondeigenaren, omdat weilanden vaak in privebezit zijn. We waarderen het enthousiasme en denken graag mee zodra er een concreet initiatief is met betrokken partners.	Geen

	omtoveren. Iets minder koeien, meer (gifvrije) groenten, noten en fruit... En kan de gemeente zich hard maken op Schiphol te laten krimpen? Onze bewoners hebben onwijs veel last van het lawaai en de uitstoot van Schiphol. nog even wat achtergrond bij mijn punten. Autoverkeer: https://www.autoreview.nl/nieuws/id/32612/het-bewijs-dat-de-elektrische-auto-de-luchtschoner-maakt https://www.longfonds.nl/nieuws/het-belang-van-zero-emissiezones-in-de-stad Schiphol: https://nos.nl/artikel/2428784-omwonenden-schiphol-kan-100-bestemmingen-missen https://natuurenmilieu.nl/onderwerpen/reizen-vervoer/luchtvaart/minder-vliegen/ Neem een voorbeeld aan Zutphen en Leeuwarden: https://www.destentor.nl/zutphen/zutphen-wil-straks-een-grote-pluktuin-zijn-en-we-zijner-best-ver-a755d002/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.ecosla.org%2F https://www.stad-en-groen.nl/article/48582/leeuwarden-zet-in-op-grootschaligevergroening Voedsel. https://www.voedselbosbouw.org/ https://www.ivn.nl/provincies/zuid-hol-land/aanbod/groen-dichterbij/buurttuin-of-particuliere-tuin/ Ik hoop dat u hier iets mee kunt.	De gemeente noteert de voorgestelde locaties voor boomaanplant. De participatie verordening biedt hier ook ruimte voor De overlast van Schiphol wordt in regionaal verband besproken.	
--	--	---	--

Naam	Inhoud	Reactie gemeente	Wijziging Beleidsplan
Reclamant 3 2025- 085315	Het "groene" plan wordt /is afgeleid van het IBP: integrale beleidsplan. Vervolgens gaat het conceptstuk alleen over het groen van de gemeente: alleen in de bebouwde kom. Alsof er geen buitengebied is: integraal. In het buitengebied: weliswaar steeds minder actieve boerderijen, maar die er zijn, dijen steeds meer uit. Met schuren, bergen veevoer. Van oudsher werden hooibergen omgeven met boomsingels. Ook voor behoud rieten daken bij stormen. Ook bergen veevoer omringen door boomsingels. Boomsingels ontbreken nu vooralsnog, terwijl zij zo karakteristiek zijn voor de boerderijen in de Amstelscheg: het Gebiedsperspectief vh Bijzonder Provinciaal Landschap. Hoe te borgen, dat monumentale bomen, en boomsingels versterkt worden? Geldt voor bomen in de taluds, van dijken en wegen. Ter bescherming vh Amstelland Landschap. Tevens: de Noordzijde van de A9 is erdaags klaar. Van meet af is in de inspraak door RWS toegezegd, dat gelijktijdig bomen en struiken geplant zouden worden. Er is tot op heden nog niets gebeurd. Ook niet aan de begroeiing van de 150 meter lange en hoge damwand ad zuidzijde van de A9 bij de Bullewijk. Ook die begroeiing zou al klaar zijn voor de oplevering.	Het beleidsplan gaat alleen over het openbaar groen dat de gemeente zelf beheert. De gemeente heeft maar een klein deel van het buitengebied in beheer. Dit zijn met name de bermen, deze zijn onderwerp van dit beleid. Het beschermen van bomen wordt in bijlage IV toegelicht. De gemeente werkt nu aan een <i>Notitie van Ambitie</i> voor de buitengebieden. Dit gaat in op de landschap en of landschappelijke waarden. De punten die niet in het beleidsplan passen, kunnen daarin worden opgenomen. Wij stellen het op prijs dat er aandacht is voor de buitengebieden en denken graag actief mee. In het <i>Toekomst kader Amstelscheg</i> is er al aandacht voor de buitengebieden. Beplanting van het talud langs de A9. De beplanting kan pas starten als de grond geschikt is. Na werkzaamheden moet de grond eerst tot rust komen en indalen. Dit zorgt ervoor dat wortels beter kunnen groeien en planten stevig staan. Waarom is dit belangrijk? Pas geroerde grond is nog los en kan later verzakken. Als	Geen

		bomen te vroeg worden geplant, groeien de wortels minder goed en kunnen planten scheef gaan staan. Door te wachten, krijgt de bodem tijd om stabiel te worden.	
--	--	--	--

Naam	Inhoud	Reactie gemeente	Wijziging Beleidsplan
Reclamant 4 2025- 087411	• Ontbreken van een duidelijk juridisch toetsingskader. Het plan bevat onvoldoende concrete richtlijnen en procedures, bijvoorbeeld met betrekking tot het kappen van bomen. Er is behoefte aan een helder, transparant en toetsbaar stappenplan waarin staat: ○ Wanneer en onder welke voorwaarden het kappen van bomen is toegestaan en indien van toepassing welke compensatiemethodiek geldt (zie Amsterdam); ○ Welke procedure er moet worden gevolgd bij een kapaanvraag en hoe de beoordeling en afhandeling plaats vindt. Dit staat in de Bomenverordening maar moet worden aangepast aan het nieuwe Groenbeleidsplan. ○ Wat zijn de criteria voor de weging van de belangen van de vergunninghouder ten opzichte van behoud van de bomen. Wat zijn "zwaarwegende maatschappelijke belangen"? ○ Op welke wijze getoetst wordt of de regels zijn nageleefd Ons advies is om de gemeente Amsterdam na te volgen, mede gezien de opgave in de De Nieuwe Kern. Amsterdam hanteert duidelijke richtlijnen die 1-op1 gekopieerd kunnen worden. De door uw raad aangenomen motie 'Meer bomen in Ouder-Amstel' dient hier uiteraard als uitgangspunt in te worden verwerkt Zie: https://verslag.ouder-amstel.nl/Vergaderingen/Raadsvergadering/2021/25-maart/20:00/GL-OAA-N-B-PvdA-M2-Motie-Meer-bomen-25-maart-2021.pdf Onvoldoende duidelijkheid over toezicht en handhaving Er ontbreekt in het beleidsplan een duidelijke uitwerking van de handavingsstructuur.	Aanpassing van de bomenverordening De basis voor de omgang met bomen bij ontwikkelingen wordt gelegd in het beleid H4.6 en bijlage IV. Na vaststelling van dit beleid wordt de bomenverordening aangepast. In de nieuwe versie van de bomenverordening komt in elk geval te staan: • Wanneer en onder welke voorwaarden bomen gekapt mogen worden. Denk aan regels voor het aanvragen van een kapvergunning, het beoordelen van aanvragen en het controleren of mensen zich aan de regels houden. • Hoe deze regels passen binnen het omgevingsplan. In het omgevingsplan staan alle regels voor de leefomgeving. De bomenverordening moet hier goed op aansluiten, zodat alles overzichtelijk en duidelijk is geregeld. • Uit bovenstaande volgt ook duidelijkheid over toezicht en handhaving.	Geen

	Handhaving, naar burgers, bedrijven en andere (semi-) overheidsorganisaties is alleen mogelijk als regels helder en controleerbaar zijn. In de huidige vorm is het plan hiervoor te vaag. Wij verzoeken u daarom om: Duidelijk te maken wie verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving; ○ Aan te geven hoe overtredingen worden vastgesteld; ○ Te omschrijven welke (financiële) sancties volgen bij niet-naleving.		
Reclamant 4 2025- 087411	• Financiële onderbouwing ontbreekt De Gemeente geeft aan dat er extra budget is aangevraagd voor het Groenbeleid, maar in het concept Groenbeleidsplan is hiervoor geen financiële onderbouwing opgenomen. Het beleidsplan schetst diverse strategische doelstellingen op het gebied van biodiversiteit, klimaatadaptatie en koppeling met landelijke kaders, maar geeft geen inzicht in het daarvoor beschikbare budget. Zonder een concrete financiële onderbouwing blijft het onduidelijk in hoeverre de ambities realistisch en praktisch uitvoerbaar zijn. Tevens zal op dit nieuwe beleid toezicht en handhaving nodig zijn met een bijbehorend budget. Tenslotte betekent een drastische verandering in beleid ook extra kosten die gemaakt moeten worden om het beleid "goed tussen de oren te krijgen" zowel binnen de gemeente, als bij de burgers en bedrijven. Hoeveel budget is er voor de uitvoering van dit nieuwe groenbeleid beschikbaar ten opzichte van de huidige situatie?	In hoofdstuk 7.7 is een planning en begroting opgenomen. Mogelijk is niet duidelijk uit de onderbouwing op te maken dat deze bedragen boven op de bestaande budgetten worden vastgesteld. De financiële onderbouwing voor het openbaar groen wordt uitgewerkt in het nieuwe beheerplan. In dit beleidsdocument is gekozen voor een actiegerichte aanpak, waarin inzichtelijk is gemaakt welke middelen en inspanningen nodig zijn om het openbaar groen een fundamentele beleidsmatige functie te geven binnen de gemeente.	Geen

Reclamant 4 2025- 087411	• Algehele visie kan scherper. In de visie gaat men uit van het realiseren van meer groen, maar meer is niet altijd beter. De genoemde "waarden" zijn positief maar het hoofddoel "uitgebreid waar mogelijk" is te vaag. Stel als harde eis dat openbaar groen in kwantiteit minimaal gelijk blijft maar beter is een meetbaar doel te stellen, bijv, 5% toename. Graag willen we zien welke overall visie de gemeente heeft waarna de deelgebieden kunnen worden ingevuld. Bijvoorbeeld: wat is de gewenste uitstraling van onze gemeente / onze dorpskernen en hoe geef je die dan vorm. Hoe verhoudt dit zich dan tot de overige beeldbepalende elementen. Welke rol speelt het groenbeheer hierbij? Bijvoorbeeld hoe worden nieuw te planten bomen dan in een landschappelijke setting ingepast? Wat wordt er bedoeld met "aantrekkelijk groen" en hoe weegt dit op tegen de bestaande technische infrastructuur (leidingen en kabels)?	De algehele visie van het de gewenste uitstraling van de gemeente staat omschreven in de Omgevingsvisie Ouder-Amstel 2040. Dit beleidsplan is een brug tussen de nieuwe visie en beheer en uitvoering. Het beleidsplan sluit aan bij de uitgangspunten van de Omgevingsvisie: Het concretiseert de ambities. In het openbaar groen komen uiteenlopende belangen samen, zoals ecologie, recreatie, veiligheid en leefbaarheid. Daarom is in de visie gekozen voor het uitgangspunt <i>“uitgebreid waar mogelijk”</i>. Dit biedt ruimte voor maatwerk en voorkomt dat generieke eisen leiden tot oplossingen die niet passen bij de lokale situatie. De gemeente heeft meerdere maatschappelijke opgaven, waarvan niet alle via openbaar groen kunnen worden ingevuld. Star vasthouden aan harde eisen beperkt de mogelijkheden om in te spelen op specifieke omstandigheden en belangen. Concrete eisen en oplossingen worden daarom beter vastgelegd in uitvoerings- en beheerplannen, waarin rekening wordt gehouden met de actuele context. Zo ontstaat een integrale aanpak die recht	Geen
--------------------------------	--	--	------

		doet aan de diversiteit van de openbare ruimte. Door ruimte te bieden aan maatwerk en samenwerking, creëren we een openbare ruimte die niet alleen functioneel en duurzaam is, maar ook gedragen wordt door de omgeving. Zo bouwen we samen aan een groene, leefbare en toekomstbestendige gemeente.	
Reclamant 4 2025- 087411	Daarbij nog de volgende opmerkingen: (Figuur: Groenbeleidsplan GroenStructuurkaart, pagina 9). De GroenStructuurkaart is onvoldoende duidelijk. Dit kan beter t.b.v. het behouden en versterken van aaneengesloten groene gebieden. Een toekomstgerichte kaart met doelen en ambitie zou verhelderend kunnen zijn (zie hiervoor Gemeente Amstelveen)	De huidige groenstructuurkaart geeft een overzicht van de op dit moment vastgestelde groenstructuren binnen de gemeentegrenzen. Deze kaart vormt nog geen weergave van de gewenste toekomstige groenstructuur en is daarnaast mogelijk nog niet compleet zoals de reclamant aangeeft. Voorheen ontbrak een integrale kaart en de digitale kaartlagen waarin alle relevante groenstructuren zichtbaar waren. Daarom is in dit beleid opgenomen dat de groenstructuur de komende periode verder wordt ontwikkeld. (maatregel 7.4.3). De groenstructuurkaart is een kaart met juridische waarde onder de omgevingswet. Het vaststellen van een toekomstige situatie en intekenen van huidig groen (anders ten opzichte van wat er ooit is vastgesteld) vergt een proces in de gemeenteraad.	Geen



Figuur 2: Groenstructuurkaart. Deze kaart is een afbeelding van de Ouder-Amstel. De kaart is afgeleid van de kaart van de gemeente Ouder-Amstel. In bijlage II is een groenstructuurplan van de gemeente Ouder-Amstel.

Waarom loopt de blauwe lijn (de groene structuur) niet door naar de Jacob van Ruisdaelweg, de Hoofdenburgersingel en de Machineweg (Rode lijn toegevoegd in de figuur)? Het is van groot belang dat de groenstructuur doorloopt en verbindt. Hoe sluit plan aan bij de strategische doelen van het nieuwe groenbeleid? Regelmatig worden bomen gekapt i.v.m. het ophogen van een gebied, zoals bijvoorbeeld in de Koninginnebuurt, Sluisplein en de Nieuwe Kern. Welke zorg wordt er besteed aan het voorgenomen beleid om "niet te kappen tenzij". (de door u aangenomen motie om alsdan de bomen het voordeel van de twijfel te geven). Tevens aandacht voor het duurzaam terug planten van bomen zodat ze niet bij de eerstvolgende ophoging weer gekapt zullen worden.

Daarnaast zullen de bomen binnen de blauwe lijnen binnen een bepaalde boomklasse vallen en worden deze daarmee mogelijk meer beschermd. Ook dit betekent een vaststellingsproces in de gemeenteraad. In H4.6 en bijlage IV vindt u hier meer informatie over.

De blauwe lijn op de kaart markeert de huidige hoofdgroenstructuur, die aansluit bij bestaande regelgeving. We onderkennen het belang van de suggestie om de groenstructuur te versterken door een verbinding te realiseren tussen de Jacob van Ruisdaelweg, de Hoofdenburgersingel en de Machineweg. Deze verbinding wordt meegenomen in de verdere uitwerking van de toekomstige groenstructuurkaart.

Het voorgenomen beleid biedt een kader om het kappen van bomen beter te onderbouwen. Hierbij wordt expliciet gekeken naar de waarde, functie en status van bomen.

Reclamant 4 2025- 087411	De verschillende ambtelijke disciplines binnen de gemeente zullen serieus rekening moeten gaan houden met het feit dat Groen een belangrijke component is waar we niet meer omheen kunnen. Ook voor bedrijven en burgers zal het wennen zijn dat Groen een aspect is waar je rekening mee moet houden. Het is belangrijk, dit goed te borgen in het Groenbeleidsplan. Advies is om concrete richtlijnen en standaarden voor groeninrichting te formuleren richting ontwerpers en uitvoerders. Dit bevordert een kwalitatief en consistent groene leefomgeving.	Het beleidsplan biedt richting door het formuleren van algemene kaders waarbinnen we opereren. Er is bewust voor gekozen om geen concrete richtlijnen op te nemen, omdat de toepassing van het beleid sterk afhankelijk is van contextuele factoren zoals locatie, onderlinge afhankelijkheden, doelmatigheid en financiële consequenties. De reclamant geeft aan dat het nodig is om concrete richtlijnen en standaarden aan te houden. De gemeente dient zich hiervoor eerst verder te ontwikkelen. Waarna er concrete normen, richtlijnen en standaarden kunnen worden geïmplementeerd. Daarom kiest de gemeente voor maatregelen die de opmars zijn naar deze standaarden en richtlijnen. Dit zijn de maatregelen: 2.4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.6, 5.1, 5.8, 5.9 en 5.10 Om recht te doen aan deze complexiteit is het essentieel om ruimte te bieden voor maatwerk. Specifieke eisen en oplossingen worden daarom niet in het beleid vastgelegd, maar krijgen een plek in uitvoerings- of beheerplannen. Deze plannen maken het mogelijk om in te spelen op de actuele situatie, de ruimtelijke context en de belangenafwegingen die lokaal relevant zijn.	Geen
--------------------------------	--	--	------

Reclamant 4 2025- 087411	• In het Groenbeleidsplan komt het belang van struiken en heesters onvoldoende naar voren. Dus niet alleen bomen maar ook de relatie met onderbegroeiing, gras, kruiden en bloemen. In het plan ontbreekt bescherming van het buitengebied en de visie daarop. • In de GroenStructuurkaart ontbreekt De Nieuwe Kern. Er is juist nu veel waardevol groen in DNK (Nieuw Vredelust, Amsterdam Old Course), ook als het gaat om ecologische verbindingen in Ouder-Amstel en Amsterdam (zie voor beleidsmatige stimulans de film "Je Groene Oase"). Op pagina 8 wordt gesteld dat DNK "een groot stadspark met extra bomen krijgt". Dit is misleidend: er gaat juist veel groen en biodiversiteit verloren door de stedelijke ontwikkeling in DNK. Conclusie Hoewel het plan goede uitgangspunten bevat in de strategische doelen, is het voor een effectieve en geloofwaardige uitvoering essentieel dat bovengenoemde punten nader worden uitgewerkt. Tevens dient er helderheid te worden verschaft met welk budget de implementatie van dit nieuwe groenbeleid gerealiseerd gaat worden. Wij verzoeken u daarom het concept Groenbeleidsplan op deze onderdelen aan te passen en aan te vullen.	Het klopt dat er niet expliciet wordt ingegaan op het belang van struiken en heesters. In onze ogen komt in de visie en h4.1 voldoende naar voren dat biodiversiteit een van de uitgangspunten wordt waarop wordt gewogen. In h4.1 zijn uitgangspunten voor beplanting opgenomen, in 4.6 gaan we expliciet in op bomen. Daarnaast geven we hier de optie om ipv een boom een struik te planten. Waarom bomen apart worden genoemd. Bomen krijgen extra aandacht in het beleid. Dat komt omdat er een wettelijke zorgplicht is voor bomen. Dit betekent dat de gemeente verplicht is om goed voor bomen te zorgen, bijvoorbeeld voor de veiligheid en het behoud. Daarom maken we voor bomen aparte afspraken in het beleid. • Het beleidsplan gaat niet in op de bescherming van het buitengebied. De gemeente werkt nu aan een <i>Notitie van Ambitie</i> voor de buitengebieden. Dit gaat in op de landschap en of landschappelijke waarden. De punten die niet in het beleidsplan passen, kunnen daarin worden opgenomen. Wij stellen het op prijs dat er aandacht is voor de	Geen
---	--	--	-------------

		buitengebieden en denken graag actief mee. In het <i>Toekomst kader Amstelscheg</i> is er al aandacht voor de buitengebieden. • Zoals eerder omschreven, de groenstructuurkaart geeft een overzicht van de huidige vastgestelde groenstructuur binnen de gemeente. Deze kaart vormt nog geen weergave van de gewenste toekomstige groenstructuur. DNK is nog niet ontwikkeld en nog niet in ons beheer, daarom niet opgenomen in deze groenstructuurkaart	
--	--	---	--